

Revue Formation et pratiques d'enseignement en questions

Hors-série

Titre : Propos libres sur la recherche dans les hautes écoles pédagogiques et institutions apparentées

Coordination : Maud Lebreton Reinhard & François Gremion

Cadrage

La création des Hautes écoles pédagogiques (HEP) et institutions de formation des enseignant·e·s en Suisse concrétise le nouveau rôle de la recherche et sa place, sous différentes formes, dans les institutions et cursus de formation. Concomitant de la professionnalisation du métier d'enseignant·e et de son internationalisation, le développement des activités scientifiques dans les institutions dédiées à la formation des enseignant·e·s s'inscrit dans une perspective visant à fonder les pratiques sur des savoirs éprouvés par une démarche empirique et rigoureuse. Le monde académique sert de modèle à cette volonté d'articuler des savoirs de la pratique à des savoirs théoriques.

D'une recherche *sur* l'éducation estampillée « sciences de l'éducation » à une recherche académique mobilisée dans le champ de la formation (Wentzel & Filippou, 2019), la recherche en HEP et en institutions de formation des enseignant·e·s n'a cessé de se déployer sans résoudre sa tension interne entre deux approches (Marcel, 2016). Selon les détenteurs·trices du pluralisme, la recherche peut et doit mobiliser différentes disciplines universitaires en fonction des objets dont elle se saisit (Laot & Rogers, 2015). Selon l'approche unitariste, le·la chercheur·e, par sa polyvalence, mobilise les sciences humaines à l'envi pour comprendre le phénomène éducatif dans toute sa complexité.

Les publications sur l'histoire de cette recherche plurielle ne manquent pas de rappeler les différentes influences qui travaillent à la compréhension du phénomène éducatif dans toute sa complexité (voir notamment Hofstetter, 2001 ; Crahay, 2002 ; Tardif & Zourhlal, 2005). C'est cette assise plurielle que le présent numéro souhaite mobiliser pour proposer une photographie du paysage scientifique actuel existant dans les institutions de formation à l'enseignement.

Si les objets de recherche sont toujours plus nombreux, dans quels ancrages épistémologiques sont-ils questionnés, avec quelles conséquences et selon quelles perspectives critiques ? Quels sont les fondements théoriques et disciplinaires qui sont convoqués ? Comment les méthodes de recherche en éducation (Van der Maren, 1996) se sont-elles renouvelées pour suivre l'évolution des institutions scolaires et de formation ? Quels livrables produisent aujourd'hui les recherches menées dans les institutions de formation des futurs enseignants ? Si les sciences de la nature et techniques ont leur recherche « fondamentale », comment les sciences

sociales et humaines permettent-elles de penser les institutions et l'École de demain en particulier sinon en testant, analysant, questionnant celle d'aujourd'hui ?

Dans une recherche dite *appliquée* ou *orientée vers la pratique enseignante*, que dit la combinaison « recherche et développement » des postures, processus et livrables attendus ? Comment la conception d'ingénierie didactique et de matériel pédagogique se nourrit-elle des outils scientifiques ? Du cercle dit vertueux de l'articulation de la recherche, la formation et la pratique, la temporalité inhérente au modèle ne cloisonne-t-elle pas ces trois finalités de la démarche empirique dont l'identité reste à singulariser ? Ne peut-on pas penser cette recherche propre aux institutions de formation à l'enseignement de manière systémique (Lapointe, 1993) pour considérer les effets et leurs conséquences et non la nature des interactions entre la recherche, la formation et la pratique et lutter contre la vision nécessairement simplificatrice de leur cloisonnement ? Dans les formations initiales et continues comme sur le terrain, comment la place et le rôle de la recherche ont-ils évolué ? Comment les collaborations redessinent-elles le rapport à la recherche des acteurs et actrices de l'école ? Enfin, dans son interdépendance au politique de par les décisions qui modifient l'école, quelles compétences les chercheurs qui accompagnent ces décisions mobilisent-ils dans le cadre d'évaluations scientifiques ? Face aux injonctions politiques, comment considérer la notion discutée de "résultat" de recherche ?

Plutôt que de proposer des sous-axes en lien avec les objets, les ancrages et les méthodes, les contributions attendues doivent permettre de "porter un regard" sur les postures, les processus et les démarches de recherche ayant cours dans les HEP et institutions apparentées. Les formes sont ainsi ouvertes : article théorique, empirique, essai, etc. En 2010, un numéro de la revue « Formation et pratiques d'enseignement en questions » offrait une série de « Propos libres sur la formation des enseignants » à des actrices et acteurs majeur·e·s des profondes mutations du métier engendrées par le mouvement de tertiarisation et de professionnalisation.

Le présent numéro propose d'offrir une série de « Propos libres » sur la recherche au sein des institutions de formation des enseignants à tou·te·s les actrices et acteurs de l'éducation : apprenant·e·s, enseignant·e·s, formateurs et formatrices, chercheur·e·s, administrateurs ou administratrices, décideurs et décideuses politiques, etc.

Échéancier

Avril 2024	Diffusion
30.09.2024	Réception des V1
30.11.2024	Retour aux auteurs
31.01.2025	Réception des V2
Avril 2025	Parution

Consignes aux auteur-e-s

Les contributions peuvent prendre la forme d'articles empiriques, théoriques, épistémologiques, méthodologiques, historiques, essais, interviews, etc. d'une longueur de 10'000 – 30'000 signes espaces compris. Elles sont à adresser par mail à maud.lebreton@hep-bejune.ch et francois.gremion@hep-bejune.ch au format docx.

Tout manuscrit est soumis en exclusivité à la Revue et ne doit pas avoir fait l'objet d'une publication antérieure.

L'auteur fournit ses nom, prénom, email, adresse et numéros de téléphone, ainsi que le nom de l'organisme auquel il est rattaché et son statut institutionnel. Dans le cas d'un texte à plusieurs auteurs, ces renseignements doivent être donnés pour chacun d'eux. Lors de la parution de l'article, l'ordre d'énumération des auteurs sera celui qui aura été indiqué sur ce document.

Le texte est présenté en Times New Roman 12 points dans le respect des normes APA (7e édition). Les articles sont soumis à une évaluation en double aveugle.

Références bibliographiques

Crahay, M. (2002). La recherche en éducation: une entreprise d'intelligibilité de faits et de représentations ancrés dans l'histoire sociale. *Expliquer et comprendre en sciences de l'éducation*, 253-275.

Hofstetter, R. (2001). *Le pari des sciences de l'éducation* (Vol. 1). De Boeck Supérieur.

Laot, F., & Rogers, R. (2015). *Les sciences de l'éducation. Émergence d'un champ de recherche dans l'après-guerre*. PU Rennes.

Marcel, J. F. (2016). *La recherche-intervention par les sciences de l'éducation: Accompagner le changement*. Educagri éditions.

Lapointe, J. (1993). *L'approche systémique et la technologie de l'éducation*. disponible sur: <http://www.fse.ulaval.ca/fac/ten/reveduc/html/vol1/no1/apsyst.html>.

Tardif, M., & Zourhlal, A. (2005). Enjeux et difficultés de la diffusion de la recherche sur l'enseignement entre les milieux scolaires et universitaires. *Les Sciences de l'éducation-Pour l'Ère nouvelle*, 38(4), 87-107.

Wentzel, B., & Filippou, D. (2019). La recherche en éducation en Suisse romande: entre pertinence et fonctions sociales. *Les dossiers des sciences de l'éducation*, (41), 113-135.